

تمهيد: ضرورات تحرير التجارة العالمية

التجارة هي عصب الحياة الاقتصادية الآن ، وقوام التجارة هو الحرية ، فيها تنمو ومن خلالها تزدهر و أية قيود عليها تعنى التخلف و الجمود . و اذا كانت حرية التجارة لازمة فى المجال الداخلى فهى فى المجال الدولى الزم و أحق و أجدر .

و اذا كانت مصر تقر هذه الحقيقة فإن تشريعاتها الداخلية يجب أن تكون صدى لمواقفها الدولية تحقيقا للمصداقية و جذبا للاستثمار العالمى إليها ، و تأكيدا لدورها الفعال فى مجال التجارة العالمية واعمالاً لنصوص الاتفاقية الدولية الشارعة التى تلزمها بذلك .

و تأكيدا لهذه الحقيقة و بحثا عن المجالات التى يتعين تعديل التشريعات التى تضبطها لتكون صدى لما عليه الحال فى المجال الدولى ، فإنه يمكن تقسيم هذا التقرير إلى قسمين .

أولها عن فكرة الجات وتحرير التجارة «حالة مصر» .

وثانيها : الأسس والمقترحات .

القسم الأول:

عموميات - الجات وتحرير التجارة «حالة مصر» .

أولاً: التجارة الدولية بين الحماية والحرية:

« ١ » تقلصت التجارة الدولية ، حيناً من الدهر ، بسبب سياسات الاقتصاد الموجه و الحماية ، وما صاحب ذلك فيما بين الحربين العالميتين - من أزمة الكساد الكبير .

و بدأت الدول تبحث عن حل ، فعقدت المفاوضات الدولية التى كانت لها اثار إيجابية منها : استقرار أسعار الصرف ، وتوسيع مجالات التجارة الدولية ، وتحريرها من القيود ، بدأ الاخذ بمبدأ حرية الاقتصاد و تسيط آليات السوق و التحول عن الادارة المركزية للاقتصاد .

« ٢ » وقد عنيت مفاوضات تحرير التجارة الدولية منذ ١٩٤٧ فى إطار الجولات المتتالية العامة للتجارة و التعريفات الجمركية « الجات » بصفة أساسية - بموضوعات حرية و أنسياب السلع ورؤوس الأموال فيما بين الدول بدون عوائق بهدف تطبيق مبادئ حرية الاسواق .

« ٣ » و لكن الذين يتبنون سياسات الحماية يدفعون عن توجهاتهم ويقوم دفاعهم .

استناداً للأسس التالية :

« أ » حماية الصناعات الناشئة : فيكون قيود على الانتاج المنافس لمن تقوى الصناعات الناشئة على المنافسة .

« ب » مكافحة البطالة : فير انصار التقييد أن الحماية تتبنى استراتيجية إحلال الواردات التي تعتمد على الكثافة العمالية بما يمكن أن يحل مشكلة البطالة .

« ج » تنويع الانتاج : حيث تعمل سياسات إحلال الواردات على تنويع الإنتاج بون التخصص في المجالات التي توفرها المزايا النسبية و التنافسية للدولة ويرى أنصار الحرية الاقتصادية أن هذه السياسات تأتي على حساب كفاءة الانتاج ، وحسن توظيف الموارد .

ثانياً : الخوف من الاستثمارات الاجنبية و التنمية بالتصنيع

اتبعت معظم دول العالم الثالث - خاصة حديثة الاستقلال - نماذج للتنمية يقودها التصنيع الحكومي لذلك فإن مفهوم الاستثمارات الاجنبية لم يكن ينظر إليه كعامل مساعد للتنمية بل كمظهر للاستعمار الاقتصادي أو كنوع من التبعية الاقتصادية و من هنا اتبع عدد قليل من الدول النامية سياسة اقتصادية قائمة على حرية السوق بدلاً من استراتيجية التنمية بقيادة القطاع العام و الحكومي .

غير ان التجارب العلمية أبرزت ضعف الاقتصاد في كثير من الدول النامية التي أعتمدت على الحماية و مركزية الادارة .

ثالثا: برامج الإصلاح الاقتصادى و التحول للقطاع الخاص

* نجحت كثير من برامج الإصلاح الاقتصادى فى تحسين السياسات الكلية و نظم الادارة على المستوى القطاعى و أيضا بالنسبة للمؤسسات و تفكيك جزء كبير من آليات التصنيع الحكومى و السيطرة على التجارة الخارجية ، وانعكس ذلك فى مصر على تحسين المؤشرات الاساسية للاقتصاد المصرى و اسهمت بعض التطورت فى تزايد الاحساس بالحاجة لتطبيق برامج جادة للإصلاح و التحول إلى القطاع الخاص .

ويمكن الإشارة إلى مايلي:

<< ١ >> تزايد القبول العام للأفكار التى تنادى بتحول الدولة >> عن دور المالك للأنشطة الاقتصادية إلى دور صانع السياسات ، فتقوم الدولة بدور " موجه دفة سفينة المسيرة الاقتصادية " فى حين يقوم القطاع الخاص بعملية التجديف و دفع السفينة بالسرعة و النشاط الازمين .

<< ٢ >> تعاظم الحاجة لمكافحة البطالة وفتح أسواق تستوعب الانتاج الجديد المتولد عن توظيف الطاقات العاملة الجديدة .

<< ٣ >> تسعى الاستثمارات المباشرة نحو الدول المؤهلة للارتباط بالاقتصاد العالمى ، والمنضمة إلى كتلتا اقتصادية إقليمية توفر لها مزايا تفضيلية جاذبة للاستثمارات الجديدة من خارج المنطقة وداخلها .

<< ٤ >> ثبت أن الدول النامية التى تتبع سياسات التحرير المناسبة تحقق معدلات نمو أسرع من الدول المتقدمة .

رابعا: دور التجارة و القطاع الخاص و السياسات الاقتصادية فى عملية التنمية

<< ١ >> التنمية بالتجارة الخارجية:

* يتبنى برنامج الإصلاح الاقتصادى فى مصر هدف مضاعفة الصادرات لتصل إلى " ١٠ " بليون دولار .

مما يستلزم نموها بمعدل سنوى يبلغ " ٢٠ % " .

ويتطلب ذلك رفع مستوى الجودة و خفض تكلفة أسعار المنتجات . و للوصول إلى هذا الهدف فقد طرحت ثلاثة نماذج للسياسات التجارية تدور حول :

* نموذج إحتلال الواردات . * حماية الصناعات الوليدة * نموذج الاعتماد على أدوات السوق .

وقد اتبع العديد من الدول النامية النموذج الأول و أثبتت التجارب عدم فعاليته لما ينطوى عليه من حماية لا تتناسب مع الاتجاهات العالمية فى التجارة و التنمية . بينما اتبعت بعض دول شرق وجنوب آسيا النموذج الثانى بتبنى درجات من الحماية مع تنمية آليات التصدير .

وبالنسبة للنموذج الثالث فهو يؤكد على تحرير التجارب ، و أخذت به منذ الثمانينات بعض دول أمريكا اللاتينية وشرق أوروبا .

وبدأت مصر مؤخراً فى تبني استراتيجية لتنمية الصادرات تعتمد أسلوباً يجمع بين النموذجين الثانى والثالث وفق مضمون ينطوى على ثلاثة مسارات متكاملة :

« أ » خفض الرسوم الجمركية و إزالة العوائق غير الجمركية فى إطار التزامات مصر فى إطار منظمة التجارة العالمية .

« ب » التخفيضات الجمركية و الاعفاءات الضريبية و تشريعات حفز الاستثمار فى إطار برنامج الإصلاح الاقتصادى الذى يتبنى سياسات أكثر طموحاً تخطى ما تتطلبه الالتزامات تجاه منظمة التجارة العالمية .

« ج » الارتباط باتفاقات تقييم مناطق للتجارة الحرة مع أهم شركاء التجارة الخارجية فى أوروبا و العالم العربى و إفريقيا ، والعمل على التوصل لاتفاق مماثل مع الولايات المتحدة الأمريكية .

والسؤال: المطروح هو كيفية إقامة الآليات اللازمة و تفاعلها للإسهام فى تنمية المؤسسات و التوصل إلى نسج من الأدوات اللازمة لوضع السياسات الضرورية لدفع عجلة التصدير و جذب الاستثمار الاجنبى و تحقيق النمو الاقتصادى . وقد نصح تقرير للبنك الدولى بالآتى :-

- * توفير الشفافية فى اتخاذ القرارات الاقتصادية ، ودعم الاستقرار الداخلى .
- * فتح مجالات التنافس لتحقيق الجودة و تحسين المنتج و تطوير البنية الأساسية .
- * أهمية ضبط أداء الاجهزة البيروقراطية و ممارسات جماعات المصالح .
- * اغتنام النوافذ المفتوحة مثل تحقيق اتفاق المشاركة مع الاتحاد الاوروبى بهدف إنشاء منظمة تجارة حرة ، و إقامة آلية لتشجيع التبادل التجارى فيما بين الدول العربية ، فهذا مدخل لجذب الاستثمار الاجنبى و تشجيع التبادل التجارى .

« ٢ » « التنمية بالتحويل إلى القطاع الخاص :

ينصرف اصلاح التحويل إلى القطاع الخاص PRIVATIZATION إلى عملية نقل ملكية الشركات و المشروعات التى تديرها الحكومة و القطاع العام إلى القطاع الخاص .

ويثير موضوع التحويل إلى القطاع الخاص جوانب قانونية و مؤسسية و اقتصادية ، و هذا يؤدي إلى

كفاءة أكبر للشركات للأسباب الآتية : -

« أ » أن الملكية الخاصة توفر مناخا للإدارة الجيدة .

« ب » لا تتمتع شركات القطاع الخاص بنفس الامتيازات و التسهيلات التي تمنحها الحكومات الوطنية للقطاع العام - على غير أسس اقتصادية و تجارية و تمويلية سليمة .

« ج » تتحمل المؤسسات الخاصة مسؤوليتها كاملة تجاه مخاطر الخسارة و الافلاس و التصفية أكثر من شركات القطاع العام .

« د » تأثير القرارات ذات الطابع السياسي يكون عادة في أضيق الحدود على شركات القطاع الخاص مقارنة بمؤسسات القطاع العام .

خامسا: التحول إلى القطاع الخاص فى مصر .

يعتبر تحويل عدد كبير من الشركات المملوكة للدولة إلى القطاع الخاص أحد المكونات الأساسية لبرنامج الإصلاح الاقتصادى فى مصر و الذى بدأ تطبيقه منذ عام ١٩٩١ .

فصدر أولا القانون رقم « ٢٠٢ » لسنة ١٩٩١ الذى جعل شركات قطاع الأعمال العام وحدات اقتصادية مستقلة . ورسم أسلوب إدارتها على نمط شبيه بالشركات الخاصة وفض الارتباط بينها وبين كل من الموازنة العامة و الأجهزة الحكومية الأخرى . كما صدر القانون رقم « ٩٥ » لسنة ١٩٩٢ لتنظيم سوق المال الذى يتم فى إطاره بيع الشركات ، كما صدرت الإجراءات و اللوائح المنظمة لعمليات توسيع قاعدة الملكية .

وابتداء من أبريل ١٩٩٦ انطلاقة جديد فى مسيرة البرنامج فى مناخ اقتصادى كلى يسوده التحسن المستمر و فى ظل قبول مشجع من الرأى العام ، و تنامى قدرة سوق الأوراق المالية على استيعاب المعروض من الأسهم ، و زيادة فى ثقة المستثمرين و إقبالهم على شراء الشركات العامة لتطويرها و تشغيلها بكفاءة أفضل .

ويتميز البرنامج المصرى باحترام الإجراءات التى نصت عليها القوانين و اللوائح المنظمة له ، و العلانية و الشفافية و عدم انفراد أى شخص أو جهة واحدة باتخاذ القرار سواء فى استراتيجية البيع أو التقييم أو البت أو قبول العروض و إنما يتم ذلك من خلال مجالس ادارات الشركات القابضة و مؤسساتها التابعة و جمعياتها العامة ، و لجان التقييم و مجلس الدولة و المكتب الفنى لوزير قطاع الأعمال العام ، و هيئة سوق المال و اللجنة الوزارية العليا المختصة . و تقرر تخصيص " ١٠ ٪ " مما تملكه الشركات القابضة فى كل شركة لتملك لاتحاد العاملين بالشركة بسعر يقل " ٢٠ ٪ " عن سعر البيع و بتيسيرات فى السداد . ويتضمن برنامج الحكومة سنة ١٩٩٨ بيع أغلبية الأسهم فى « ٤٠ » شركة بواقع « ١٠ » شركات كل ربع سنة .

وبهذا قطعت مصر شوطا طويلا فى تنفيذ برنامج التحول إلى القطاع الخاص الذى بدأ منذ عام ١٩٩٢ . ويتضمن البرنامج « ٢١٤ » مؤسسة يراد تحويلها إلى شركات للقطاع الخاص تخضع لقانون شركات المساهمة ، و تبلغ القيمة الدفترية للمؤسسات التى حولت نحو « ٨٠ » مليار جنيه مصرى . بينما بلغت الديون التى سبق لهذه الشركات استدانتها « ٦٤ » مليار جنيه (منها « ٢٤ » مليار للبنوك و « ٣٠ » مليار للدائنين) .

وكان لابد من تسوية هذه المديونيات

ويعتبر البعد الاجتماعى من أهم معالم البرنامج المصرى ، فمن جهة تنتقل ملكية بعض الشركات إلى العمال أنفسهم مع عدم السماح بسياسات فصل العمال ، و انما سمح بإقامة نظام اختياري للمعاش المبكر للعمال .

ويصاحب ذلك مجموعة من سياسات رفع أجور العمال حتى سن المعاش أو التعويض الذى يمكن من إقامة مشروع خاص أو إعادة التدريب لإيجاد فرصة عمل أفضل .

« ١ » متطلبات حفز برامج الإصلاح و التحول إلى القطاع الخاص

ومن الملاحظ أن التحول إلى القطاع الخاص ليس هدفا في حد ذاته وإنما هو وسيلة لرفع كفاءة الإدارة وزيادة الإنتاج وتوفير فرص عمل والوصول إلى معايير الجودة و الثمن المناسب لللازمين للمنافسة ورفع كفاءة الصادرات وتحسين الميزان التجاري . ومن ثم فليس من المتصور نجاح عمليات التحول إلى القطاع الخاص مع الأبقاء على نفس نظم الإدارة .

« ٢ » ومن جهة أخرى فإن تحويل ملكية المؤسسات من القطاع العام إلى القطاع الخاص قد لا يكون كافياً في حد ذاته لحل مشاكلها . ويساند ذلك سياسات الانفتاح والاعتماد على النمو السريع للصادرات الصناعية و تحرير التجارة الذي يسمح لمصدري المنتجات الصناعية بالتعامل بالأسعار العالمية لمدخلات إنتاجهم من السلع الوسيطة و الرأسمالية و كذلك لأسعار التصدير للأسواق العالمية . مع تشجيع أنشطة التصدير وليس حماية السوق المحلية .

ويؤدي ذلك إلى كفاءة تخصيص الموارد و حفز المنافسة المحلية بالالتزام بالمواصفات .

« ٣ » وقد قامت الدول ذات الاقتصادات سريعة النمو بدعم كفاءة تخصيص العمل بين القطاعات المختلفة بسياسات اعتمدت القطاع الخاص كأداة للتنمية خاصة بالنسبة للصناعة . وبالرغم من صعوبة التعميم بين ما ينطبق على اقتصاد معين وما يصلح لاقتصاد آخر فالمتعارف عليه في التطبيقات الاقتصادية الحديثة أنه لا بد من توفير سياسات أساسية متزامنة لعمليتي تحرير الاقتصاد و التحول إلى القطاع الخاص من بينها :

« ١ » استكمال خطوات تحرير التجارة من العوائق الجمركية و غير الجمركية .

« ٢ » تحرير و خصخصة احتكارات الدولة « فالمنشآت المملوكة للدولة تسبب خسائر عن طريقين :

*** الأول : ما تحققه هذه المنشآت من خسائر مالية .**

*** والثاني : يتعلق بما تتمتع به من حماية خاصة كاحتكارات في القطاع المالي والبنية التحتية .**

« ٣ » تحرير تشريعات و نظم العمل . فرغم ضعف قدرة الاقتصاد الرسمي على خلق فرص عمل إلا أنه يتميز- في معظم الدول النامية ذات القطاع العام الكبير - بقوانين عمل مقيدة للغاية ترفع من تكلفة توظيف عمالة جديدة . ويمكن القول إن القيود على إمكانية التخلص من العمالة غير المرغوب فيها تقيد بدورها خيارات المنشآت لتوظيف عمالة جديدة . و لأن الصادرات الصناعية كثيفة العمل تتطلب منشآت تنافسية تتمتع بمرونة تغيير العمالة بها وفق متطلبات السوق والتغير في التكنولوجيا ، فإن الدول التي تتمسك بتشريعات و نظم عمل جامدة تظل مناطق غير جاذبة للاستثمار بسبب القيود الموضوعية على مرونة إدارة قوة العمل . ويمكن البدء بتحرير سوق العمل في القطاعات التصديرية كخطوة أولى .

ثم التدرج فى التحرير بحيث يصبح ممكنا مناقشة موضوعات تسريع العمالة على مستوى المنشأة بين النقابة و الإدارة دون تدخل حكومى .

« ٤ » دعم السياسات الاجتماعية و قيام الدولة بتوفير موارد اكبر للصحة و البيئة و التعليم الأساسى و خاصة تعليم الإناث الذى يرفع من قدرة المجتمع الانتاجية . فضلا عن مجالات التدريب و تنمية الثروة البشرية .

« ٥ » تهيئة البيئة الاقتصادية المناسبة لإسهام الاستثمارات الخاصة فى المجالات الحيوية للبنية الأساسية كالاتصالات و النقل و المواصلات و الطاقة و الطرق .

« ٦ » إصلاح و تطوير أسواق المال

« ٧ » توفير مقومات جذب الاستثمار الأجنبى المباشر ، الذى أصبح حاليا مسألة أكثر صعوبة لتنافس معظم الدول على تحقيق ذلك . و يتطلب الأمر وضع تشريعات أكثر تحزراً فى مجال العمل و نظم الضرائب و الاستمرار فى تثبيت الاستقرار الاقتصادى الكلى ، و تبنى سياسة أسعار صرف مرنة و مريحة لقطاع التصدير و يتمتع مصر - و أيضا النول العربية المتوسطة - بالعناصر اللازمة لجذب الاستثمار بسبب موقعها الجغرافى المتميز و قربها من القارة الأوروبية و هو ما يجذب الشركات الأوروبية و دول الشرق الأقصى التى تتعامل مع السوق الأوروبى .

سابعاً: حرية التجارة و الاتفاقية العامة للتجارة و التعريفات: GATL

« ١ » نكرة حرية التجارة .

تعنى حرية التجارة انسياب السلع و الخدمات و رؤوس الأموال بين الدول دون عوائق وفقاً للمزايا النسبية بما يحقق مبدأ التخصص و ارتفاع العائد . و يفترض أنه بتطبيق مبدأ حرية التجارة تستطيع كل دولة أن تتخصص فى إنتاج السلعة التى تتمتع فى إنتاجها بميزة تنافسية أفضل فيما يؤدي إلى الاستخدام الأمثل للموارد .

وقد تعرضت حرية التجارة لصراعات طويلة بين مؤيديها و المعارضين لها فى النقاط التالية :-

• حماية الصناعات الناشئة :

يرى أنصار تقييد التجارة ضرورة وضع قيود على حركة الواردات من الإنتاج المنافس لصناعاتها الناشئة حتى تستطيع - فى الأجل الطويل - تحقيق وفورات تزيد من إمكاناتها على المنافسة ، بينما يرى أنصار الحرية أنه إذا لم تحقق تلك الصناعات الوفورات المتوقعة - و هو ما يحدث كثيراً - فلن تكون الحماية مؤقتة بل تظل مستمرة و يظل المنتجون رهنا للحائط الجمركى و الحمائى .

• مكافحة البطالة :

يرى أنصار تقييد التجارة أن الحماية و استراتيجية " إحلال الواردات " تعتمد على الكثافة بما يمكن أن يحل مشكلة البطالة . كما أن زيادة الطلب عليها معناه ازدياد الطلب و ارتفاع معدلات التشغيل .

ويرى أنصار حرية التجارة عدم صحة هذا التحليل حيث أن الدول التي تتأثر صادراتها نتيجة سياسة التقييد قد تتبع هي الأخرى سياسات من شأنها خفض وارداتها من الدول التي قامت بتقييد حركة التبادل التجاري معها .

وهو ما يؤثر على صادرات تلك الأخيرة سلباً و بالتالي على مستوى التشغيل فيها ، فضلاً عن أن استراتيجية إحلال الواردات لاتعتمد بالضرورة على عنصر العمل .

* تنوع الإنتاج :

يرى أنصار تقييد التجارة تنوع الإنتاج و ليس التخصص في نوعيات محددة وذلك بهدف إحلال الواردات . ويرى أنصار حرية التجارة ضرورة أن سياسة التنوع تأتي على حساب التخصص و كفاءة الإنتاج بسبب تجاهل مبدأ المزايا النسبية ، وإهدار الموارد الاقتصادية . كما يؤدي لحرمان الدولة من عوائد المشاركة الفعالة في التجارة الدولية .

« ٢ » الاتفاقية العامة للتجارة و التعريفات GATT .

أدت فترة الركود و الكساد في التجارة الدولية فيما بين الحربين ، و اتجاه التجارة إلى النمط الثنائي و انتشار اتفاقات الدفع ، إلى محاولة بناء أوضاع جديدة فيما بعد الحرب الثانية في مؤتمر بريتون وودز الذي قرر إنشاء ثلاثة مؤسسات دولية يناط بها الإشراف على النظام المالي و النقدي و التجارة العالمية متمثلة في :

« أ » البنك الدولي للإنشاء و التعمير .

« ب » وصندوق النقد الدولي .

« ج » و منظمة التجارة العالمية ITO .

غير ان الكونجرس الأمريكي لم يشأ - لأسباب داخلية - أن يصدق على الاتفاقية المنشئة لمنظمة التجارة العالمية . و اتجهت الجهود لقيام نظام بديل اتخذ شكل اتفاقية دولية متعددة الأطراف أطلق عليها الاتفاقية العامة للتجارة و التعريفات التي وقعت في سنة ١٩٤٧ و بدأ سريانها اعتباراً من يناير ١٩٤٨ و من أهم أهدافها تحرير التجارة الدولية عن طريق خفض المتبادل للتعريفات الجمركية ، و تبسيط إجراءات التصدير و الاستيراد ، و اقتصار الحماية على التعريفات الجمركية ، و التوقف عن استخدام المعوقات غير الجمركية و إلغاء القيود الكمية و نظام الحصص الذي كان سائداً . و قامت الجات على المبادئ التالية :-

المبدأ الأول : عدم التمييز في المعاملة بين الدول في التجارة الدولية :

* بمنح منتجات كافة الدول نفس معاملة المنتجات الوطنية في التسعير و الضرائب المحلية و النقل الداخلي و غير ذلك .

المبدأ الثاني: مبدأ الشفافية :

* ويعنى الامتناع عن فرض أنظمة أو تشريعات تحد من التجارة بصورة غير معروفة للكافة ، وتؤدي للتمييز ضد طرف أو أطراف خارجية لكون سبب معلن .

المبدأ الثالث: شرط الدولة الأولى بالرعاية :

* وتنظم مبدأ عدم التمييز للمواد الأولى و الثانية من اتفاقية الجات ويقصد به منح أطراف الاتفاقية نفس المزايا التي تتبادلها دولتان أو أكثر بموجب ترتيبات خاصة بينهما ، مع تطبيق الاستثناءات التالية الواردة في المواد من ٢٤ إلى ٣٥ من الاتفاقية التي تنظم مناطق التجارة الحرة و الاتصادات الجمركية وغيرها في إطار مبدأ شرط الدولة الأولى بالرعاية : و هي :

« أ » الترتيبات الإقليمية لتحرير التجارة بين مجموعة دول إقليم معين .

« ب » التبادل التجاري بين الدول النامية .

« ج » حماية الصناعات الوليدة في الدول النامية .

« د » المزايا الممنوحة للدول النامية GSP .

« ٣ » جولات الجات ونتائج جولة أوجواي :

« أ » جولات الجات .

* بلغ عدد جولات الجات ثمانية .

« ب » جولة أوجواي و الجات الجديدة :

* قامت الدول أعضاء الجات بإجراء سلسلة من الجولات التفاوضية استهدفت التوصل إلى تحقيق مزيد من تعميق الصلات فيما بينهما بتحرير تجارتهما الجارية و تبادل المزيد من التخفيضات الجمركية و إزالة العوائق غير الجمركية . وكانت آخر تلك الجولات هي الجولة الثامنة التي نسب اسمها للجولة أوجواي التي عقد فيها - في بلدة بونتا ديل ايستا - اجتماع سبتمبر ١٩٨٦ الذي أصدر إعلان بدء الجولة التي استمرت لنحو ثمانية سنوات حيث واجهت الكثير من الصعوبات للوصول إلى أهدافها بسبب الخلافات بين أطرافها حول السياسة الزراعية ، و الخلافات الأمريكية الآسيوية حول الحماية غير الجمركية و حقوق الطبع في إطار الملكية الفكرية و الخلافات حول تجارة المواد الأولية لدول العالم الثالث . وقد وقعت ١١١ دولة على الوثيقة الختامية و سوف تدخل الإتفاقيات حيز النفاذ بالنسبة لكل دولة من الموقعين عليها بمجرد إتمام الإجراءات التشريعية الخاصة بالتصديق عليها من برلمان كل دولة . وتضمن مشروع الوثيقة الختامية ٢٨ اتفاقية وقرارا و مذكرة تفسيرية . و يانتهاء الجولة عقد اجتماع على المستوى الوزاري في مراكش في إبريل ١٩٩٤ اعتمد سبع وثائق جديدة و بذلك تكون جولة أوجواي أكثر جولات الجات تميزاً و اتساعاً من حيث :-

« أ » معالجة موضوعات لم تعالج في الجولات السابقة .

« ب » حجم التجارة المحررة بناء على نتائج الجولة « ٧٥٥ مليار دولار » .

« ج » عدد الدول التي شاركت في الجولة « ١٢٤ » .

« د » و الفترة الزمنية التي استغرقتها « ثمانية سنوات » .

ويعتبر أهم نتائج الجولة على الإطلاق ، قيام منظمة التجارة العالمية ، ليستكمل بذلك الضلع الثالث من المؤسسات الدولية التي تشرف على العلاقات الاقتصادية و المالية و التجارة العالمية و تقوية النظام القانوني للجات فيما يتعلق تحديداً باضطلاع المنظمة بدور أكثر وضوحاً في تنظيم التجارة الدولية و تسوية المنازعات التجارية . ، و مكافحة سياسات الدعم و الاغراق . و من أهم المجالات التي شملتها الجات الجديدة

- * التجارة في الخدمات .
- * الاستخدامات التجارية لحقوق الملكية الفكرية .
- * الاصلاحات إلى أدخلت على السياسات الزراعية .
- * إجراءات الاستثمار .

وقد صاحب فترة التفاوض قيام كثير من الدول النامية بتبنى سياسات للاصلاح الاقتصادي و استراتيجيات للتنمية تتوافق و التغييرات القادمة . بعد أن كانت معظم دول العالم النامي تتبنى بدرجة أو بأخرى استراتيجية إحلال الواردات و الابتعاد عن مناخ المنافسة الدولية . و من هنا تأكدت استراتيجية تنمية الصادرات التي تقوم على الانتاج من أجل التصدير و اتجهت الدول النامية إلى تكوين كتلتات اقتصادية أو الانضمام إلى القائم منها من أجل تحرير التجارة البينية على المستوى الاقليمي ، و كذلك توسيع الاسواق لاستيعاب منتجاتها و اكتساب القدرة على النفاذ للأسواق العالمية .

القسم الثاني: الاسس والمقترحات .

وبناء على ما تقدم و انطلاقاً منه قد يكون من المناسب القول إن الاسس المنطقية لمجابهة الاثار السلبية لتحرير التجارة العالمية قد تتمثل في اساس جوهري هو وجوب السير في ركاب التحرير الكامل للتجارة العالمية لان ذلك سيحفز الانتاج الوطني إلى النمو و الجودة القادرين على المنافسة لاسيما وقد أصبحت النصوص الشارعة جزء لا يتجزأ من القانون الوطني ، مع الافادة من كل السبل المتاحة لخدمة الاقتصاد المصري بما لا يتعارض مع الاتفاقات التي وقعت مصر عليها .

* ويمكن تداول هذه المحصلة في النقاط الآتية .

أولاً: المشكلات التي تجابه تنفيذ

اتفاقية منظمة التجارة العالمية .

«أولاً» ارتباط المشكلات بالاهداف :

«١» ترتبط مشكلات تنفيذ اتفاقية منظمة التجارة العالمية WTO بالهدف الاسمى لهذه الاتفاقية وهو توحيد السياسات التجارية الدولية ، وهو هدف لا يتم الوصول إليه الا من خلال مجموعة من الاهداف الاخرى و التي تتمثل فيما يلي :

رفع مستوى معيشة الدول الاعضاء في المنظمة ، وتحقيق مستويات التوظيف الكامل في الدول الاعضاء وتنشيط الطلب الفعال ورفع مستوى الدخل القومي الحقيقي ، و الاستغلال الامثل للموارد الاقتصادية العالمية و تشجيع حركة الانتاج ورؤوس الأموال و الاستثمار ، و سهولة الوصول إلى الأسواق و مصادر الموارد وخفض الحواجز الجمركية و الكمية لزيادة حجم التجارة الدولية ، و إقرار المفاوضات كاساس لحل المنازعات المتصلة بالتجارة العالمية .

«٢» و بياناً لهذا الارتباط فإنه لا يمكن خفض الحواجز الجمركية في دولة عضو الا على حساب ميزان المدفوعات في هذه الدولة ، وهذا القول ينطوي على قدر كبير من الصحة و لذا فان حجم هذه المشكلة يقتضى رسم سياسات تشريعية و اقتصادية داخل الدولة للحد مما يترتب على ذلك اقتصادياً و قضائياً من مشكلات .

«ثانياً» وقد يقال إنه يمكن أن تقل حدة المشكلات لو تم تكيف وضع مصر بأنها دولة من الدول الأقل نمواً :

«١» فإذا كان السائد أن مصر تعتبر بحسب المقاييس الدولية دولة نامية و ليست من الدول الأقل نمواً اذ يقصد بالدول الأقل نمواً تلك الدول التي يقل فيها متوسط دخل الفرد سنوياً عن ألف \$ و مصر تجاوزت ذلك

«٢» و لكن الثابت من البحوث المقدمة لمؤتمر " أثر اتفاقيات الجات على اقتصاديات الدول الاسلامية " وبالذات من البحث المعنون أثر اتفاقيات الجات على أوضاع التشغيل في مصر « جامعة الازهر ، المحور الثالث ، القاهرة ٢١ - ٢٣ مايو ١٩٩٦ ص ٣٨٩ » أن مصر تنتمي إلى فئة الدول الأقل نمواً حيث يبلغ دخل الفرد فيها ٦١٠ دولار سنوياً .

٣ - و لاشك أن هذا التصور يناقى الاوضاع الرسمية المعتمدة في مصر و يحتاج إلى اتفاق مطلى ودولى حوله و هذا مستحيل ليس لأن اقراره يعنى أن مصر ستكون لها حرية حركة أكبر من الدول النامية من حيث المدى الذي يمكنها من الاستفادة من الاستثمارات و الاعفاءات الواردة في الاتفاقيات و من حيث امتيازات الدعم و غيرها - و هذا امر ستعارضه كتل اقتصادية لها وزنها بل لان ذلك يحتاج إلى بيان .

رسمى من الدولة يفيد حقيقة وضع مصر من هذا المنظور حتى تسير حركة الالتزام المصرى الدولى بالاناه المطلوبة ، وفقا للأسس و المعانى الدولية المستقرة و هو أمر غير ممكن لسبق صدور تصريحات رسمية مصرية تؤكد أن مصر من الدول النامية ، لذا فالأفضل هو السير فى الشوط حتى منتهاه وفقا للثوابت المستقرة .

«ثالثاً» مدى ضرورة استئان تشريعات داخلية متوائمة مع اتفاقية التجارة العالمية .

« ١ » تنص الفقرة الرابعة من المادة السادسة عشرة من اتفاقية مراكش لإنشاء منظمة التجارة العالمية على أن :

“ يعمل كل عضو على مطابقة قوانينه ولوائحه و إجراءاته الادارية مع التزاماته المنصوص عليها فى الاتفاقيات الملحقه ” .

« ٢ » وهذا النص الوارد فى صيغة عامة يضع ضوابط محددة للالتزام الدول الأعضاء بضرورة مطابقة ليس فقط القوانين الداخلية و اللوائح بل أيضاً الاجراءات الادارية التى تتخذها ، مع الالتزامات المنصوص عليها فى هذه الاتفاقية ويلزم لذلك وجوب مراعاة مايلى : -

« ١ » وجوب استئان قوانين داخلية ولوائح و اجراءات تبلور التزامات مصر بموجب هذه الاتفاقية و ملاحقتها .

« ب » إ هذه القوانين و اللوائح و الاجراءات لايجب أن تكون متفقة فقط مع اتفاقية التجارة العالمية بل متطابقة معها .

« ج » إن العبرة ليست بصدور القوانين و إنما بأعمالها إعمالاً متطابقاً مع اتفاقية التجارة العالمية ، وذلك أن المحظور هو اتخاذ اجراء مناف للالتزامات مصر بموجب الاتفاقية ، و لكن الأفضل قطعاً هو صدور هذه القوانين التى توضح مضمون النصوص الاتفاقية بصياغة مفهومة .

« د » ومن الأفضل الإقبال ان الاتفاقية تعتبر قانوناً داخليا واجب التنفيذ وإنما يجب استئان قوانين و لوائح و اجراءات مطابقة للالتزامات مصر بحسب الاتفاقية للأسباب الآتية :

١ - ان صياغة نصوص الاتفاقية و الملاحق تتبع النظام الأنجلوسكسونى و هو نظام شانك : و دقيق لان كل كلمة فيه مقصودة لذاتها ، بسبب التفصيلات التى تتسم بها هذه الصياغة و التى لاتعبأ كثيراً بوضع قواعد عامة بالغة التجريد و العمومية .

ب - ان الكلمة التى يكون عليها مدار الالتزام فى الاتفاقية الدولية قد لاتفهم ببسر و سهولة للقاضى و لا للمتقاضى بينما يكون النص الداخلى محققاً الهدف ببسر لأنه يكون مفهوماً من الكافة .

ج - ان الاتفاقية وملحقاتها ليست فى متناول الجميع ، أما القانون أو الاجراءات أو اللائحة فهى فى متناول الكافة و يسهل تداولها و فهم مضمونها .

د - ان القوانين تخاطب الكافة ولذا يسهل التزام كل شخص بمضمونها أما الاتفاقية فتخاطب الدولة و يتعذر لذلك الزام . الأفراد بفحوى الخطاب فيها .

هـ - ان الاتفاقية تخاطب النول فى شتى الموضوعات دفعة واحدة ، أما القوانين فانها تتناول فى كل منها ما يخصها من الاتفاقية و من ثم يسهل فهمها على المخاطبين باحكامها . إذن لابد من استئنان تشريعات داخلية متوائمة بل متطابقة مع اتفاقية التجارة العالمية .

«رابعا» الحكم عند عدم استئنان قوانين داخلية متطابقة مع انشاء منظمة التجارة العالمية و التزامات مصر فيها :

١ - هناك فرض أول مؤداه أنه اذا لم تصدر مصر على الاطلاق أية قوانين داخلية متفقة مع التزاماتها بموجب اتفاقية انشاء منظمة التجارة العالمية ، فإن هذا لن يذهب مطلقا بمسؤولية مصر لان هذه الاتفاقية تعتبر قابلة للتطبيق مباشرة فى الدول الأطراف بسبب وجود التزام جعل نصوصها نافذة فى المجال الداخلى : وقد يتلاحظ كذلك أن مصر تأخذ بمبدأ وحدة القانون ، و ينص دستورها الدائم الصادر عام ١٩٧١ فى المادة ١٥١ على أن معاهدات الصلح و التحالف و التجارة و الملاحة و جميع المعاهدات التى يترتب عليها تعديل فى أراضى الدولة أو التى تتعلق بحقوق السيادة أو التى تحمل خزانة الدولة شيئا من النفقات غير الواردة فى الموازنة يجب موافقة مجلس الشعب عليها و يكون لها قوة القانون بعد ابرامها و التصديق عليها و نشرها وفقا للأوضاع المقررة . والمستقر فقه القانونى الدولى المصرى والقضاء أن هذا النص يجعل المعاهدات التى تبرم بطريقة صحيحة و يتم التصديق عليها - يجعلها - قانونا بمجرد نشرها ، و لا يستلزم ذلك اتخاذ أى إجراء آخر ، وهكذا فمن نتائج فكرة وحدة القانون وجوب تطبيق القاعدة الدولية داخل الدولة بون اشتراط صدور تشريع بها أو إدماجها فى تشريع قائم لاسيما و ان المادة « ٢٣ » من القانون المدنى تنص على أنه " لا تسرى احكام المواد السابقة " - عليها - إلاحيث لا يوجد نص على خلاف ذلك فى قانون خاص أو معاهدة نافذة فى مصر . فهذا يفيد التسليم بأن المعاهدة تطبق فى مصر كمعاهدة دونما حاجة إلى صدور تشريع داخلى بها .

«٢» و الفرض الاخر أن مصر قد تصدر ، لأى سبب ، وفى أى ظرف ، قانونا ينطوى على نصوص تعارض أو تخالف أو لا تتطابق مع التزامات مصر وفقا لاتفاقية التجارة العالمية ، وهنا لا تكون لهذه النصوص قبة فى المجال الدولى ولا تنفى مسؤولية مصر ، لان العمل بأى نص لا يخل وفقا للقانون المصرى بأحكام المعاهدات المعقودة بين مصر غيرها من الدول ، فليس لمصر ان تتحلل من التزاماتها الدولية بعمل منفرد .

«خامسا» الالتزام المصرى كئى التزام دولى لمصر و لغيرها من الدول الموقعة على الاتفاقية يتحتم وجوب احترامه :

آلية تابعة لاتفاقية التجارة العالمية و أثر ذلك على وجوب انشاء آلية مصرية :

فالاتفاقية مزودة بالية تنفيذ الدول الاطراف لالتزاماتهم الواردة فيها و التى تعهدوا باحترامها ، فقد منحت الاتفاقية لمنظمة التجارة العالمية حق الاشراف على تجارة السلع و الخدمات و حقوق الملكية الفكرية و تسوية المنازعات التجارية و مراجعة السياسات التجارية .

و حتى لا تباغت مصر باتخاذ أية إجراءات ضدها وفقا لإعمال نصوص الاتفاقية و نصوص الملحق الخاص بالية استعراض السياسة التجارية ، و التى من اهدافها الاسهام فى زيادة التزام جميع الأعضاء .

بالقواعد و الضوابط و التعهدات بموجب الاتفاقية التجارية متعددة الاطراف وتسهيل عمل النظام التجارى المتعدد الأطراف عن طريق زيادة شفافية السياسات و الممارسات التجارية للأعضاء و التى انشأت جهازا لأستعراض السياسة التجارية للدول و اخضعت السياسات و الممارسات التجارية للأستعراض النورى ، فأن مصر يجب أن تلتزم بتقديم التقارير المنوه عنها فى الفقرة [د] من نصوص تلك الآلية ، اذ وفقا للنص فإنه :

لتحقيق أقصى درجة ممكنة من الشفافية ، يقدم كل عضو تقارير منتظمة إلى جهاز استعراض السياسة التجارية متضمنا الوصف التام للسياسة و الممارسات التجارية التى يتبعها العضو ، ولن يتحقق هذا إلا من خلال انشاء مصر آلية خاصة بتنفيذ اتفاق انشاء منظمة التجارة العالمية .

«سادساً» و هكذا فإنه قد بات من الضرورى وفقا لما تقدم :

١ - وجوب استئنان قوانين ولوائح واجراءات مطابقة لاتفاقية انشاء منظمة التجارة العالمية .

٢ - وجوب انشاء آلية لتنفيذ هذه الاتفاقية و لتحقيق مقتضيات ماتقدم ومقتضيات مبدأ الشفافية .

«ثانياً» : نحو آلية فورية لتنفيذ اتفاقية انشاء منظمة التجارة العالمية .

« ١ » إن أى حديث عن تعديل التشريعات الداخلية الآن يكون سابقاً لأوانه ، مالم يتم ، وبطريقة فورية الحديث عن قانون مقترح لانشاء آلية لتنفيذ اتفاقية منظمة التجارة العالمية .

« ٢ » و لاشك أن إنشاء هذه الآلية يهدف إلى تحقيق أمرين أساسيين .

أولها : اتخاذ كافة الاساليب العلمية للأفادة من نصوص الاتفاقية لتحقيق مصلحة الاقتصاد المصرى و ازدهاره .

وثانيها : التأكد من مدى مواعة التشريعات و القوانين و اللوائح السارية فى مصر مع الاتفاقية و عدم تعارضها مع التشريعات الخارجية .

« ٣ » وتوجد اضافة إلى ماتقدم - وهو جوهرى - نصوص أخرى عديدة فى الاتفاقية لاسيما الاتفاق الخاص بتطبيق تدابير الصحة العالمية و الصحة النباتية إنورد فى الملحق [ب] منه و فى المادة الثالثة ما يفيد أنه يتعين على كل بلد عضو أن يضمن وجوب جهاز للرد على الاستفسارات العالمية و استفسارات منظمة التجارة الدولية و الاستفسارات التى تقدمها الدول الأعضاء ، فضلا عن تقديم الوثائق المناسبة المتعلقة بأية لوائح تنظيمية أو إجراءات رقابة أو معالجة او اجراءات تقييم المخاطر و غير ذلك من الأمور المنصوص عليها فى كافة الاتفاقيات .

« ٤ » و التصور العام لتشكيل هذه الآلية يمكن ان يكون على النسق التالى :-

وزير أو نائب وزير إحدى الوزارات السيادية رئيسا ، بالاضافة إلى مجموعة أعضاء نوى تمثيل راق من درجة وكيل وزارة على الأقل يمثلون وزارة التموين ووزارة الزراعة ووزارة الصناعة ووزارة التعليم العالى و البحث العلمى ، ووزارة الصحة ، ووزارة الخارجية و غيرها من الوزارات المعنية ، فضلا عن مستشار قانونى يمثل وزارة العدل ويكون على درجة عالية .

من الاحاطة بالاتفاقية و المسائل التشريعية التي تحتاج إلى تعديل .

<< ٥ >> ويناط بهذه الآلية أمور محددة هي:

- أ- دراسة الاستفسارات الخارجية عن الاوضاع التشريعية الداخلية و الرد عليها .
 - ب- دراسة الاستفسارات الخارجية حول الظروف الواقعية لتطبيق نصوص الاتفاقية الدولية و النصوص القانونية المحلية .
 - ج- الاتصال بمنظمة التجارة العالمية للحصول على القوانين المطبقة فى الدول الأخرى و اللوائح التنفيذية المنشورة بها و التى يتم اعمالها فى هذه الصدد .
 - د- نشر القرارات و الاحكام و الاجراءات التى يتم اتخاذها دولياً لتكون تحت سماع و بصر المصدر و المستورد المصريين و الاجهزة المعنية بالتجارة الخارجية و إزالة العوائق من امامها .
 - هـ- دراسة مواقف الدول الأخرى من الاتفاقية و كيف افادت من الاتفاقية لتحقيق مصالحها الوطنية على نحو لا يخل بالنصوص الموقع عليها و لا يتجاوزها بشكل يحقق المسئولية الدولية .
 - و- اقتراح التشريعات الأولى بالتعديل الفورى لتتواءم مع الاتفاقية الخاصة بانشاء منظمة التجارة العالمية .
 - ز- مقارنة تشريعات التحكيم و المرافعات و التجارة الداخلية و الخارجية و الاستيراد و التصدير و غيرها المطبقة فى مصر مع مثيلاتها الخارجية .
 - ح- دراسة الأطر التشريعية المقدمة من الجهات البحثية القومية و خاصة منها ما قدم من المجالس القومية المتخصصة لاستصدار قوانين بالصالح للتطبيق من هذه الدراسات و على سبيل المثال فقد صدر عن المجلس القومى للانتاج و الشئون الاقتصادية تقرير عن التطوير المؤسسى و التنظيمى للسوق المصرى فى ظل التحرر الاقتصادى و قد وردت به مجموعة من الاقتراحات التشريعية التى لا يمكن أن ترى النور إلا من خلال تبني هذه الآلية لها و إصدارها فى ثوب تشريعى .
- مما سبق يتضح مدى أهمية الآلية .

<< ٥ >> ومن مخاطر عدم إيجاد هذه الآلية ما يلي:

- أ- عدم امكان الاستفادة من خبرات الدول الأخرى فى مجال حماية اقتصادها فى ظل حرية التجارة الدولية و آليات السوق .
- ب- عدم قدرة مصر على الاستفادة إلى أقصى حد ممكن من فترات السماح المنصوص عليها فى الاتفاقية المشار اليها لاسيما اذا تم اعتبارها من الدول الاقل نموا .
- ج- عدم قدرة مصر على استئنان نصوص تشريعية فعالة ذات نظرة عميقة من خلال .

مرور المقترحات التشريعية على هذه الآلية لإبداء رأيها الفنى والاقتصادى فيها .

د - تضارب النصوص التى يمكن ان تصدر عن جهات متعددة ذات رؤى متضاربة بشأن مسائل لاحتمل التناقض أو عدم الاتساق .

هـ - عدم توافر النظرة العلمية التى تقف من وراء الاجهزة التشريعية المعنية و التى تقدم لها المذكرات الايضاحية و التفسيرية للنصوص المقترحة فى ظل منطق قانونى سديد .

و - الخسارة المالية التى تترتب على المداخلة الدولية للاقتصاد المصرى و هو فى غفلة من امره .

« ٦ » انه من غير المعقول ان يكون قد مضت على مصر كل هذه السنين و هى التى وقعت على الاتفاقية دون أن تكون قد اتخذت أى إجراء تنفيذى بشأن أهم مفترضات تطبيق الاتفاقية و هو إنشاء آلية خاصة تقوم بهذا الجانب التشريعى الهام ، و لاشك أن التأخر يوماً واحداً فى انشاء هذه الآلية يفضى إلى الخسائر العظمى التى سيعنى بها الاقتصاد المصرى و التى ستقدر بعشرات ملايين الجنيهات يوماً ، ذلك أنه ليس بكاف أن توقع مصر على الاتفاقية لكى تفترض علم كافة الجهات بها و تصرفها على ضوءها لأن القانون الداخلى الملزم و المحدد هو أنجح الوسائل للمسائلة و الإقايين هى الجهات التى يمكن مساعدتها الآن عن عدم فهم آثار الالتزامات الباهظة التى تنقل كاهل مصر بموجب نصوص هذه الاتفاقية مالم تخف مصر إلى الافادة من النصوص فى حماية اقتصادها القومى و هى حماية يمكن ان تنصرف إلى أمور متعددة و معقدة .

« ٧ » و على سبيل المثال :

أ - فان مصر ملزمة بالابلاغ عن جدول إزالة الاجراءات المقيدة للأستيراد و تقديم مبررات عدم الاعلان عن جدول زمنى لذلك . و لاشك أن الآلية المشار إليها هى التى سيناط بها هذا الابلاغ اما عن طريق مجلس الوزراء و إما عن طريق وزارة التجارة و التموين أو وزارة الاقتصاد ، أو مباشرة اذا تم تفويض هذه الآلية بذلك بعد موافقة الجهات المعنية . و البديل لذلك هو تطبيق نصوص الاتفاقية من حيث الجزاءات على مصر دون أن يكون لها أى خيار يحول دون أن تطبق عليها الاجراءات التى قبلتها .

ب - كذلك فإن مصر ملزمة باتخاذ كافة اجراءات تفادى فرض أية قيود كمية جديدة لاغراض ميزان المدفوعات على التفصيل الوارد بالاتفاقية .

ولاشك ان الآلية المشار اليها هى الجهاز الوحيد الذى يمكنه القيام بذلك ، و الاتحمت مصر المسئولية الدولية فضلاً عن الخسارة الاقتصادية الناجمة عن الأعمال الآلى للنصوص على مصر دون أن تتمتع بالخيارات المتاحة لها فى الاتفاقية ، وهذا يدل على صعوبة المستقبل اذا لم يتم إنشاء هذا الجهاز الهام .

ج - كذلك فإن مصر ملزمة بوجوب الشروع فى إصلاح التجارة فى المنتجات الزراعية ووجوب انشاء نظام منسق للتجارة فى المنتجات الزراعية ، مستنده إلى قوى السوق فضلاً عن التفاوض الحتمى حول الدعم و الحماية .

ولاشك أن عدم وجود آلية تباشر ذلك سينطوي لامحالة على خسائر فادحة بالنسبة للاقتصاد المصرى .
ذلك ان عدم وجود جهاز ينافس ويناقش فى هذه المسائل سوف يحيل العمل إلى عمل فردى وجهد
خاص قد تقوم به جهة معينة دون أن تكمله ، وان قامت به فإن نظرتها للأمور تكون قاصرة .

ولايبقى بعد ذلك من سبيل سوى تحمل المسئولية الدولية وضياع الخيارات القانونية الممنوحة لمصر
و هو امر يترتب عليه بعد ذلك عدم فهم ابعاد ماسيجرى فى السوق الدولية من اجراءات اذ القاعدة
الضمنية المهيمنة على هذه الاتفاقية تتمثل فى انه إذا لم تفهم الدول النامية أصول اللعبة الاقتصادية ، فإن
أى اجهزة اقتصادية لديها سوف تتدمر تلقائياً تحت ضغط عامل المنافسة الحاسم وبعد زوال هذه الاجهزة
فإن فرض السعر الاحتكارى على كل دول العالم يصبح امراً مفروضاً وقدرراً حتمياً لافكاك منه
ولاقدرة لدولة على النجاة من آثاره .

ولذا فإن اهم المقترحات الآن يتمثل فى وجوب استئان قوانين مطابقة للالتزامات الدولية المصرية فضلا
عن وجوب إنشاء آلية متعددة الخبرات و من أهمها الوزارات المعنية بالتنمية و التجارة و المال و الاقتصاد
والخارجية والقانونن لطبيعتهم الواقعية والقانونية على نحو ييسر قيام الجهات التشريعية بدور بناء فى انجاز
نصوص قانونية ذات صيغة فنية دون وقوع فى خطأ قاتل فى مجال العلاقات الاقتصادية الدولية .

خاتمة ومقترحات

وكخاتمة عامة و مقترحات هامة بصدد موضوع الجات فإنه يمكن القول ان اتفاقية منظمة التجارة العالمية ربطت مصر ، ككل الدول ، المؤسسة لها و المنضمة اليها ، بألة جهنمية هدفها سحق غير القادرين و الذين لا ينظرون إلمواطن اقدمهم سياسياً و اجتماعيا و ثقافياً مع ان الهدف الاساسى هو الربط الاقتصادى لهذه الدول .

وهذا الربط لم يحدث فجأة ، فأمریکا لم تكن تلهو عندما قامت بحربها ضد القوة الاخرى فى العالم و اردتها بالضربة القضائية ، بعد ان ارهبت العالم بقنبلتيها فى هيروشيما و نجازاكي و بعد ان عاثت فى دول جنوب شرقى آسيا ، ولا يتصورن أحد أن امريكا غير جادة فى هذا الربط لانها بدأت من داخلها عندما أفنت الهويات الثقافية المحلية و اخصها هوية الهنود الحمر ، فكذلك الشأن فى العالم فأمریکا تريد نظاما جديداً ، وفى سبيله لن ترحم من يقف أمام تطلعاتها فالتجويع وارد ، و اثاره الفتن الطائفية محتمل و اذكاء روح الاصولية قائم ، و الحصار ممكن و كل من يقول لا يخرج عن نطاق صورة العالم الجديد القابع فى اطار العولمة و التى تعد اتفاقية منظمة التجارة العالمية إحدى ثمارها المرة مالم يتم التكيف معها و الحد من آثارها و ذلك من خلال الاقتراحات الآتية :

*** أولا :** سن تشريع بإنشاء الآلية المنوه عنها لتختص بالاختصاصات البحثية السابقة فضلا عن الاختصاصات التنفيذية التى يصدر التوجيه بها من وزير التموين و التجارة .

*** ثانيا :** النظر إلى اتفاقيات الجات الجديدة ، من خلال مقولة هامة هى ، انا أولا ثم بعدد ذلك انا أيضا ، وهذا يستلزم تقوية الاقتصاد المصرى فى مواجهة الاقتصاد المعولم .

*** ثالثا :** الانطلاق إلى الامام و عدم التراجع إلى الخلف لأن الانغلاق أكثر خطرا و التقدم أقل ضرراً فلم تعد هناك دولة تمثل جزيرة منعزلة فى العالم و لكن المهم أن تتم عملية مواؤمة بين ماتم التوقيع عليه من اتفاقيات و ماترنو إليه من مستقبلات ، و يكمن اساس هذه المواؤمة فى ضرورة :

« ١ » الافادة من فترات السماح الموجودة فى الاتفاقية .

« ٢ » استغلال الثغرات الموجودة فيها .

« ٣ » الافادة من المكثات الواردة فيها من حيث الاتحادات الجمركية و افادة المناطق المختلفة من الصلاحيات الاقتصادية الموجودة فيها :

رابعا : طرح نظرية مصرية لاحداث مواؤعات عالمية بصدد اتفاقيات الجات ، و ذلك من آثارها العالمية المدمرة و يجب ان يتم ذلك من خلال لغة الحوار و التفاوض عبر امور اساسية هى :

« ١ » الاحتفاظ بالخصوصية الثقافية و الاقتصادية الوطنية و عدم الاندماج المطلق فى العالم و النأى عن بلنوزر الحوار المهين للخصوصيات مع تكريس فكرة ان المسكوت مسموح به و يجب استغلاله و ان المنصوص عليه ليس نصا مقدساً يلزم احتماله مهما كانت آثاره الضارة و المدمرة

« ٢ » النأي عن التيار العالمي الاقتصادي الهادف الى سحق الآخرين و التسلط عليهم و نحرهم و احباطهم و اعاشتهم فى غيبوبة اقتصادية و تبيد وقتهم و الهائم عن التفكير فى مستقبلياتهم

« خامساً : المعالجات التشريعية الجزئية :

وذلك من خلال :

- « ١ » احترام النصوص التى اصبحت جزءاً من التشريع الوطنى .
- « ٢ » عدم جواز تفسيرها من خلال تصور وطنى ضيق او مصلحى او نفعى بحت .
- « ٣ » الافادة من التجارب التشريعية للدول الأخرى فى هذا الصدد .
- « ٤ » الاهتمام بالتشريعات المنظمة لجودة الانتاج و بعث القدرة التنافسية العالمية لاسيما فيما مصرفيه من ميزات نسبية .
- « ٥ » تعديل القوانين القائمة لتتناسب مع التزامات مصر الدولية و لتتوافق مع مقتضياتها .
- « ٦ » النهوض بتشريعات نقل التكنولوجيا و اعتبار ان مصر يجب ان يتضاعف دخلها مرة على الأقل خلال العشر سنوات القادمة و يستلزم ذلك :
 - أ - إيجاد تشريع جديد لتملك الاراضى الصحراوية و زراعتها مجاناً لصغار الملاك و ليس لكبارهم مع منحهم المساعدات اللازمة للانتاج و مع إجازة تسجيل ملكية هذه الاراضى قدر تخصيصها مع امتياز البائع فى حالة عدم استكمال الاستصلاح أو عدم سداد أقساط الثمن حتى يمكن للمشتريين الاقتراض بما يمكنهم من سرعة الاستصلاح والاستزراع .
 - ب - زيادة القدرة على التصنيع الزراعى من خلال إضافة نصوص لقانون الزراعة فى هذا الصدد .
 - ج - دعم قوانين حماية التربة و سلامة البيئة و ذلك بعدم قبول أية سلع زراعية مريضة أو مصابة أو مؤثرة على سلامة البيئة .
 - د - تكليف كل وزارة فى حدود التشريعات المتعلقة بها باعادة دراستها على ضوء مستقبل الالتزام باتفاقيات الجات الجديدة .

« سادساً : مجالات للمفاوضات مع منظمة التجارة العالمية .

- يتصور البعض أن اتفاقيات الجات الجديدة يجب أن تؤخذ كما هى أو تترك كما هى take it or leave it وهذا غير صحيح ، فهناك أمور يمكن المناقشة بشأنها و هى ؟
- « ١ » كل ما يحى الخصوصية الثقافية و لنا فى فرنسا مثل واضح حيث رأت ان من حقها ان تضع ماتشاء من قيود ، لحماية الثقافة الفرنسية من الغزو الثقافى الأمريكى و قد حملت أضايا المناقشات هذا المعنى .
 - « ٢ » ان الدعم ممكن لبعض الصناعات و لنا فى مناقشات المجموعة الأوروبية مع امريكا دليل قاطع على ذلك حيث رأت المجموعة استمرار دعم صناعة الطائرات و قد أدى ذلك إلى تأخير الموافقة على دورة أورجواى لمدة سنتين تقريباً و لكن المبدأ موجود .

<< ٣ >> ان من حق مصر ان تفيد من الاستثناءات الواردة فى موضوعى الخدمات والملكية الفكرية .

<< ٤ >> ولمصر ان تعتبر نفسها من الدول الأقل نموا لتفيد من الاستثناءات التى تمنح لهذه الدول .

<< ٥ >> ولمصر الافادة من فكرة الاتحادات الجمركية العربية والافريقية مع مراعاة ان ذلك ضرورة فى ضوء عدم احقية مصر فى اعمال مبدأ الدولة الأولى بالرعاية من تاريخ توقيع الاتفاقية فصاعداً .

<< ٦ >> حق مصر فى الاعتماد على التعريفات الجمركية فى حماية انتاجها الوطنى فى ظل مبدأ الشفافية الذى يعنى حظر الالتجاء إلى القيود الكمية لحماية الصناعة الوطنية .

<< ٧ >> و لمصر حق اللجوء إلى منظمة التجارة الدولية باعتبارها الإطار التفاوضى المناسب لتنفيذ الأحكام أو تسوية المنازعات فى ظل مبدأ المفاوضات التجارية .

<< ٨ >> من حق مصر أن تنال من الدول المتقدمة علاقات تجارية تفضيلية مراعاة لظروفها كدولة نامية .

<< ٩ >> إن مبدأ التبادلية يتيح لمصر كذلك ان تتمسك بأن تحرير التجارة الدولية يتم من خلال مفاوضات متعددة الأطراف تقوم على اساسى التبادلية أى إناطة تخفيف الحواجز الجمركية وغيرها من جانب احدى الدول بمبدأ انه لا بد أن يقابل ذلك تخفيف معادل من الجانب الآخر ..

<< ١٠ >> اذا اعتبرت مصر من الدول الأقل نموا أى التى يقل متوسط دخل الفرد فيها عن الف دولار سنوياً فانها ستعفى من تخفيض تعريفاتها الجمركية مقابل قيام الدول المتقدمة بتخفيض الرسوم بنسبة ٣٦ ٪ خلال ست سنوات والدول النامية بتخفيضها بنسبة ٢٤ ٪ خلال عشر سنوات كما ان مصر اذا اعتبرت من الدول الأقل نمواً فانها ستعفى بالكامل من تخفيض قيمة دعم التصدير المباشر وغيره ، فى حين ان الدول المتقدمة ستخفض دعم التصدير المباشر بنسبة ٣٦ ٪ على اساس متوسط ماكان يتم من دعم من عام ١٩٨٦ حتى ١٩٩٠ وتخفيض الدعم الجزئى بنسبة ٢١ ٪ خلال ست سنوات وفى حين ان الدول النامية ستخفض الدعم المباشر بنسبة ٢٤ ٪ والدعم الجزئى بنسبة ١٤ ٪ خلال عشر سنوات .

* * * * *